

Commission des formations et de la vie étudiante (CFVE)

Compte-rendu de la réunion du 18 novembre 2019

Étaient présents

Solenn Guével, présidente,

Bitá Azimi, Jean-Luc Bichaud, Janine Galiano, Patrick de Jean, Roberta Morelli, élus enseignants-chercheurs,

Samir El Bouchiki, Paul Hershkovitch, élus étudiants,

Sylvie Moscatelli, élue ATS,

François Brouat, directeur,

Agnès Beauvallet, directrice des ressources humaines et des moyens de fonctionnement, Murièle Fréchède, directrice des études, Florence Ibarra, directrice-adjointe, Sandrine Olivier, assistante de direction.

Étaient excusés

Alain Dervieux et Simon Vignaud (pouvoir donné à Solenn Guével), élus enseignants-chercheurs,

Mathilde Huysman, Alice Roy (pouvoir donné à Samir El Bouchiki), élues étudiantes.

Début de séance 12 heures 30 - Fin de séance 14 heures 40.

Ordre du jour de la séance

1. Bilan des inscriptions pédagogiques de la rentrée universitaire 2019-2020.
2. Bilan de l'année 2019 du recrutement des étudiants de 1^{ère} année sur Parcoursup.
3. Proposition de sélection pour les étudiants entrant en 2020.
4. Premières réflexions sur les règles et critères à appliquer aux propositions de voyages d'études et de sorties pédagogiques.
5. Informations et questions diverses.

1. Bilan des inscriptions pédagogiques de la rentrée universitaire 2019-2020

Murièle Fréchède présente le bilan des inscriptions pédagogiques par année et par enseignement.

Inscriptions 2019/2020

Studios, séminaires et enseignements obligatoires au choix

I ^{ère} année	effectif : 166 (dont 26 redoublants)
------------------------	--------------------------------------

Répartition Studios d'architecture**1^{er} semestre**

	Avant répartition	Après répartition
Studio : N. André et G. Breton Les maisons associées	4	15
Studio : L. Piqueras Le logis	16	24
Studio : P. Richter Habiter l'équerre	57	20
Studio : E. Babin Intimité partagée	3	18
Studio : P. Gresham Anatomie d'un projet : la "pathologie" de l'habiter	40	20
Studio : A. Nouvet "Habiter : éléments"	9	20
Studio : A. Cornet Atmosphères habitées	4	15
		132

Répartition dans les TD d'arts plastiques**1^{er} semestre**

S. Vignaud	39
J.-L. Bichaud et A.-C. Depincé	55
G. Marrey	36
	130

Pour information - 2^{ème} semestre : Studios**Arts plastiques**

Studio : M. Dujon - Home for all	S. Vignaud
Studio : M. Macian - Espèces d'espaces	J.-L. Bichaud et A.-C. Depincé
Studio : L. Piqueras - L'image	G. Marrey
Studio : S. Pallubicki - Une résidence universitaire Entre dimension individuelle et collective	
Studio : B. Jullien - Dessus/Dessous, Propre/Sale, Montré/Caché	
Studio : P. de Jean - Une bibliothèque comme territoire de projet	

Répartition Studios d'architecture**1^{er} semestre**

	Avant répartition	Après répartition
Studio : J. Galiano et J. Habersetzer Un petit équipement	20	28
Studio : B. Azimi Equiper la contrainte	44	24
Studio : N. Dominguez Facteur 4 "Recycler 2 fois mieux nos déchets et en générer 2 fois moins"	28	21
Studio : S. Pallubicki et J.-L. Bichaud Une fondation d'art contemporain	14	20
Studio : K. Salom Forme et matière- Concevoir un projet en structure bois	3	12
Studio : E. Robin RT 2018	10	17
		122

Pour information - 2^{ème} semestre : Studios

Studio : A. Pangalos - De l'intime au collectif
Studio : A. Cornet
Studio : F. Bertrand - Habiter la métropole
Studio : F. Brugel et P. Richter - La fabrique d'un lieu
Studio : A. Pénin - Logement collectif - Edifice et espace public
Studio : E. Babin - Etre en ville
Studio : J. Lafortune - Logement collectif: les échelles du partage

Cycle Master	effectifs 497 (M1 = 184 - M2 = 313)
---------------------	--

Studios, séminaires et enseignements obligatoires au choix

Répartition Studios 1^{er} semestre	Avant répartition	M1	M2	Total
Studio : E. Babin 200 000 m3	11	7	5	12
Studio : E. Pierre Territoires à risques	18	12	7	19
Studio : A. Dervieux 30 au cube	10	5	7	12
Studio : F. Bertrand Interfaces métropolitaines- transformations urbaines et approches environnementales	22	8	9	17
Studio : M. Tardio Un quartier campagnard	12	10	8	18
Studio : S. Ramseyer Dessiner pour voir	11	11	1	12
Studio : P. Prost et A. Pénin Mémoire, contexte et création	49	7	25	32
Studio : A. Pangalos et V. Lafineur Programme réinventé	27	15	13	28
Studio: L. Piqueras Architecture navale (en partenariat avec La Villette)	5	4	1	5
Studio : S. Guével, P. Simay Espace(s) public(s) et enjeux territoriaux	10	9	9	18
Studio: E. Colboc Du projet d'architecture au projet de paysage	22	12	10	22
Studio : G. Breton et J.-F. Renaud Around the block	12	7	7	14
Studio : S. Bendimérad Super immeuble équipé évolutif et flexible	23	6	12	18
Studio : L. Burriel Structure/architecture	15	12	8	20
Studio : C. Ros, P. Pumtékao Siem Reap Ankor	28	6	19	25
Studio : M.-A. Jambu Habiter la campagne contemporaine	9	6	4	10
		137	145	282

Répartition Séminaires 1^{er} semestre	M1	Mémoires	Total
Séminaire : R. Morelli, C. Simonin, T. Bodereau, N. Gaudillères Architecture, Environnement, Construction	27	19	46
Séminaire : E. Thibault, G. Lambert, M. Chebahi Lieux de savoir: idées et édifices, histoires croisées	27	17	44
Séminaire : J.-F. Renaud, L. Overney, S. Bendimérad, K. Salom Habitats: espaces tempérés	25	36	61
Séminaire : C. Mazzoni, M. Kutlu, P. Henry Métropoles en miroir	26	17	43
Séminaire : M. Deming, F. Fromonot, M.-J. Dumont Faire de l'histoire	19	16	35
Séminaire : P. Prost, V. Picon-Lefebvre, A. Denoyelle, F. Louyot Patrimoine et projet	32	19	51
Séminaire : F. Bertrand, P. Simay Territoires en projet: architecture, urbanisme et environnement	16	11	27
Séminaire : M. Benzerzour Villes, architecture et transition énergétique: le grand pari(s) post Kyoto	7	3	10
Séminaire : C. Jaquand Réenchanter la banlieue	7		7
	186	138	324

Pour information - 2^{ème} semestre : Studios M1

Studio : C. Hanappe - Architecture de la résilience
Studio : B. Azimi, P. Richter - Architecture urbaine
Studio : E. Robin - L'architecture des trois écologies
Studio : P. Gresham - Making something of time in time
Studio : J. Galiano, J. Habersetzer - Morphologie urbaine, ville et équipement
Studio : M.-A. Jambu - La métropole des petits projets
Studio : P. Chombart de Lauwe - Un immeuble d'habitation
Studio : N. André, M. Croizier - Les nouveaux enjeux des territoires ruraux
Studio : K. Salom - Macrolot - Analyse critique d'un modèle urbain
Studio : S. Clavé - Un ensemble de logements alternatifs : entre typologie complexe et semi-collectif

Pour information - 2^{ème} semestre : Séminaires

Séminaire : R. Morelli, C. Simonin, T. Bodereau, N. Gaudillères - Architecture, Environnement, Construction
Séminaire : E. Thibault, G. Lambert, M. Chebahi - Lieux de savoir: idées et édifices, histoires croisées
Séminaire : J.-F. Renaud, L. Overney, S. Bendimérad, K. Salom - Habitats: espaces tempérés
Séminaire : C. Mazzoni, M. Kutlu, P. Henry - Métropoles en miroir
Séminaire : M. Deming, F. Fromonot, M.-J. Dumont - Faire de l'histoire
Séminaire : P. Prost, V. Picon-Lefebvre, A. Denoyelle, F. Louyot - Patrimoine et projet
Séminaire : F. Bertrand, P. Simay - Territoires en projet: architecture, urbanisme et environnement
Séminaire : M. Benzerzour - Villes, architecture et transition énergétique: le grand pari(s) post Kyoto
Séminaire : C. Jaquand - Réenchanter la banlieue

Répartition Cours de Théorie 1er semestre M1/M2	
Cours : E. Thibault Formes et figures de la théorie architecturale	11
Cours : P. Prost L'art de la transformation	64
Cours : P. Simay L'expérience de la ville	59

Pour information - 2^{ème} semestre : Cours de Théorie M2

Cours : A. Nouvet - Le futur d'hier aujourd'hui - Le temps, matériau critique de l'architecture du XX^{ème} siècle
Cours : M.-J. Dumont - Le logement social

Répartition Groupes de PFE 1er semestre	Avant répartition	Après répartition
PFE : P. Villien, J.-P. Midant, D. Hernandez Paris, Notre Dame éphémère	7	9
PFE : B. Jullien, F. Fromonot, E. Robin Architectures de reconquête - Déconstruire / Reconstruire	8	10
PFE : J. Habersetzer, V. Picon-Lefebvre Architecture et méditerranée - Beyrouth: Reconstructions	5	12
PFE : P. Gresham, N. Dominguez, L. Burriel Bielza Exploring the in-between ou slow train home	22	27
PFE : A. Pénin, B. Azimi, A. Cornet, G. Pontoizeau, L. Le Roy Blank page	50	34
	92	92

Pour information - 2^{ème} semestre : Groupes de PFE

PFE : F. Brugel, P. de Jean, Marc Dujon - Blank page
PFE : A. Nouvet, C. Ros - Architectures de reconquête
PFE : A. Pangalos - Paris la ville oubliée
PFE : E. Colboc, S. Ramseyer - Transformer pour préserver
PFE : V. Foucher-Dufoix, V. Fernandez - Démolir, restaurer, compléter ou repenser le patrimoine du XX^{ème} siècle

Répartition Options 1^{er} semestre	Licence S5	Master S1	Master S3	Total
J.-L. Bichaud - Sculpture Licence	18	0		18
J.-L. Bichaud - Sculpture : Art public		6	4	10
A.-C. Depincé - Laboratoire de l'image et couleur	6	7	3	16
A.-C. Depincé - Peindre aujourd'hui	9	4	6	19
G. Marrey - Peinture	20	7	1	28
A. Chatelut - Photographie, espace, matière, lumière	22			22
P. de Glo de Besses - Traduction plastique	14	0	0	14
S. Vignaud - Gravure	17	11	3	31
A. Harlé - Architecture et design		10	4	14
A. Pasquier - Filmer (dans) l'architecture (atelier vidéo)	9	3	5	17
L. Bost - Conception, construction, réalisation	5	4	6	15
L. Bost - Le bois dans la construction	23	3	1	27
R. Morelli - CNAM	4	0	4	8
R. Fabbri - Géométrie paramétrique	19	5	2	26
R. Fabbri - Conception des structures 1	20	6	7	33
D. Albrecht - Intensif économie urbaine			22	22
C. Simonin /J. Benoit - Le réemploi des produits de construction	8	6	2	16
E. Lépine - Modélisation 3D		15	19	34
B. Laurencin - SIG - Analyse et représentation de territoire habité		1	3	4
Y. Guénel - Images de synthèses de haute qualité avec 3DS Max 2018	0	14	16	30
Y. Guénel - Restitution numérique documentaire d'édifices remarquable sketchup	6	4	5	15
A. Chatelut - Vision de ville		13	9	22
A. Grillet-Aubert - Fabriquer et penser les villes de demain - L'urbanisme en Italie	5	7	9	21
D. Hernandez - Paysage	6	2	3	11
C. Ros, L. Yang - Villes et architecture en Asie		12	11	23
M. Deming - Invention du classicisme	18	11	7	36
M. Deming - Art monumental et urbain au siècle de Louis XIV		16	23	39
J.-P. Midant - Viollet Le Duc		22	23	45
J. Bastoen - Le musée		78	82	160
M Chebahi - Architectures et urbanismes des espaces coloniaux méditerranéens au XXe		17	14	31

Pour information - 2^{ème} semestre : Options

R. Fabbri - Workshop : optimisation des matériaux et exploration géométrique
R. Fabbri - Conception des structures 2 - Typologies existantes
C. Simonin - Acoustique architecturale
L. Bost - Aménagement
M. Benzerzour - Performances
T. Bodereau - Structures des bâtiments - Approche typologique
E. Pierre - Construire en zone inondable
R. Morelli - CNAM
M. Monchicourt - Le coffrage : enveloppe du plein
S. Vignaud - Gravure
J.-L. Bichaud - Sculpture
J.-L. Bichaud - Sculpture : Art public
G. Marrey - Peinture
A.C. Depincé
S. Vignaud - Voyage de dessin
A. Chatelut - Photographie : composition, cadrage
A. Harlé - Pli et structure
A. Pasquier - Filmer (dans) l'architecture (atelier vidéo)
P. de Glo de Besse - Atelier mobilier "Fermer Ouvrir"
Y. Guénel - BIM, Programmation visuelle avec Dynamo pour Revit
B. Laurencin - SIG - Analyse et représentation de territoire habité
E. Lépine - Modélisation 3D - Sketchup
B. Jullien - Ecritures cartographiques : représenter le territoire
A. Dervieux - Workshop "La Plata"
M.-J. Dumont, F. Fromonot - Théorie de la modernité au XXe siècle
M. Deming - Architecture et ville en France au XVIIIe siècle
M. Deming - Rome baroque
P. Prost - Architectures de guerre
M. Croizier - Histoire des jardins

Ce bilan montre les difficultés de répartition des effectifs étudiants dans les Studios, les séminaires et certains cours aux choix.

Pour tous les enseignements, les étudiants expriment leurs choix par un classement prioritaire. Au regard des capacités d'accueil et d'encadrement de chacun des enseignements, une répartition est faite par le Service des études, en veillant à la meilleure équité. En studio, la répartition qui est faite peut aboutir à une inscription de l'étudiant dans son 3^{ème} choix. Même si les thématiques sont identiques dans les Studios de Licence, les pédagogies peuvent être très différentes. En séminaire, les ajustements sont plus rares. Il n'y en a pas entre les cours de théorie. S'agissant des options, le caractère obligatoire de certaines d'entre-elles est pris en compte pour les étudiants concernés, ce qui peut générer des déceptions pour les autres.

On relève que certains enseignements ont besoin de temps pour voir leurs effectifs augmenter et se stabiliser (exemple : le séminaire proposé par Cristiana Mazzoni a vu son effectif augmenter de manière importante pour sa deuxième année d'existence).

En 2^{ème} année, 3^{ème} année et Master, certains Studios sont très demandés, d'autres trop peu. Les Studios très demandés ne peuvent pas être dédoublés et l'offre devrait être suffisante si la répartition était meilleure.

On observe un important déséquilibre dans les choix des étudiants pour l'encadrement du PFE. Toutes les demandes de 1^{er} choix ne peuvent être satisfaites ce qui est regrettable s'agissant du Projet de Fin d'Études. On constate que certains thèmes n'attirent pas les étudiants. La question des propositions d'enseignements et du contenu des PFE fait l'objet d'un groupe de travail et sera à l'ordre du jour d'une prochaine séance (réunions de travail 10 et 31 mars 2020 et CFVE le 18 mai 2020).

Deux séminaires se sont ouverts cette année, *Villes, architecture et transition énergétique : le grand pari(s) post Kyoto et Réenchanter la banlieue*, respectivement dirigés par Mohamed Benzerzour et Corinne Jaquand.

Une discussion a trait autour du problème de la répartition des étudiants dans les différents enseignements, de l'inadaptation d'un traitement automatique des choix des étudiants - techniquement possible - et de la stratégie mise en place par les étudiants pour que leur 1^{er} choix soit pris en compte.

2. Bilan de l'année 2019 du recrutement des étudiants de 1^{ère} année sur Parcoursup

Murièle Fréchède présente les éléments d'analyse des différentes étapes qui ont conduit au recrutement des étudiants de première année pour la rentrée 2019.

1. Étape 1 : Candidatures

3074 candidatures validées (rappel 2018 : 2541 candidatures validées) soit 21% d'augmentation.

Répartition par origine scolaire :

- 2162 candidatures de Terminale 70%
- 912 autres candidatures 30%

Répartition des 2162 candidatures de Terminale

Série de bac	Nombre de candidats	Proportions	Nombres retenus sur leurs moyennes	Note minimale
S	1392	64%	192	15,314
ES	399	19%	57	14,471
L	64	3%	9	15,181
STI2D	137	6%	18	13,683
STD2A	57	3%	9	15,308
STMG	38	2%	6	12,686
ST2S	3	0		
STL	3	0		
SCI	2	0		
STAV	1	0		
Bac Pro	64	3%	9	14,617
BMA	2	0		
		100%	300	

Répartition des 912 autres candidatures

Catégories	Nombre de candidats
Dans le supérieur en France	559 (dont 233 sans lien avec l'archi)
Prépa, MAANA, DAEU	151
Non scolarisés	123
Scolarisés dans le secondaire à l'étranger	44
Scolarisés dans le supérieur à l'étranger	35

Répartition par sexe :

- 1758 Filles soit 57%
- 1316 Garçons soit 43%

Nombre de boursiers :

- 372 Boursiers soit 12%

2. Étape 2 : Retenus aux entretiens

868 candidats retenus aux entretiens soit 28,24%

300 retenus directement par les meilleures moyennes soit 35%

568 retenus par examen des dossiers (note de dossier ≥ 17) soit 65%

743 convoqués à l'ENSA-PB

125 convoqués sur Skype

Sur ces 868 candidats retenus pour passer les entretiens, 94 ne sont pas venus ou n'ont pas pris rendez-vous (soit 11%).

Répartition par origine scolaire :

- 689 candidats retenus sont en préparation du bac soit 79%
- 179 candidats retenus sont en études supérieures soit 21%

Répartition des 868 candidats retenus :

Série de bac	Présents aux entretiens	Proportion présents	Absents aux entretiens	Total	Proportion
S	420	54%	47	467	54%
ES	99	13%	6	105	12%
L	15	2%	2	17	2%
STI2D	36	5%	2	38	4%
STD2A	20	2,5%	0	20	2%
STMG	5	1%	1	6	1%
Bac Pro	18	2%	4	22	2,5%
BMA	1		0	1	
Bac étrangers	12	1,5%	1	13	1,5%
Dans le supérieur	148	19%	31	179	21%
Total	774	100%	94	868	100%

Répartition par sexe :

Sur les 868 retenus :

- 560 Filles soit 64,5%
- 308 Garçons soit 35,5%

Origine géographique des candidats non présents aux entretiens :

Sur les 94 candidats retenus pour passer les entretiens mais non présents :

- 21 résident à l'étranger
- 33 résident en région
- 40 résident en Ile-de-France

3. Étape 3 : 400 candidats classés sur Parcoursup

Sur les 400 classés 147 (37%) ont été retenus sur leur moyenne des notes et 253 (63%) ont été retenus après examen du dossier.

Répartition par origine scolaire :

- 317 candidats classés sont en Terminale soit 79%
- 141 candidats classés sont dans le supérieur soit 21%

Série de bac	Garçons	Filles	Total	Proportion
S	78	133	211	67%
ES	13	40	53	17%
L	5	8	13	4%
STI2D	7	4	11	3%
STD2A	3	10	13	4%
STMG	0	1	1	
Bac Pro	4	3	7	2%
BMA	0	0	0	
Bac étrangers	2	6	8	3%
Sous total Bac			317	100%
Dans le supérieur	29	54	83	
Total	141	259	400	

Répartition par sexe :

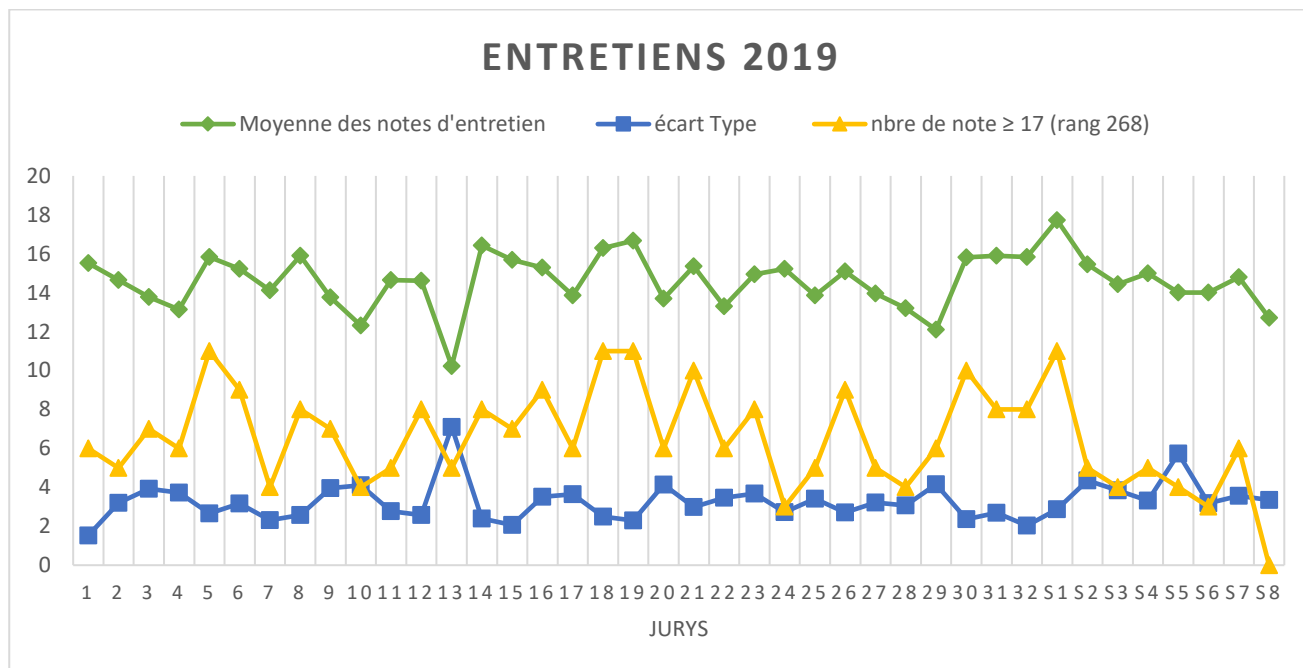
Sur les 400 candidats classés sur Parcoursup :

- 259 Filles soit 64,75%
- 141 Garçons soit 35,25%

4. Notations entretiens :

Jurys	Moyenne des notes d'entretien	Ecart Type	Nbre de note ≥ 17 (rang 268)
1	15,52	1,53	6
2	14,65	3,2	5
3	13,78	3,93	7
4	13,13	3,72	6
5	15,83	2,66	11
6	15,22	3,16	9
7	14,13	2,32	4
8	15,89	2,58	8
9	13,76	3,95	7
10	12,32	4,11	4
11	14,64	2,77	5
12	14,62	2,57	8
13	10,23	7,1	5
14	16,43	2,4	8
15	15,68	2,06	7
16	15,29	3,52	9
17	13,86	3,64	6
18	16,29	2,49	11
19	16,67	2,29	11
20	13,7	4,13	6
21	15,36	2,98	10

22	13,3	3,47	6	1/2 journée
23	14,95	3,68	8	
24	15,22	2,73	3	
25	13,86	3,42	5	
26	15,1	2,71	9	
27	13,95	3,22	5	
28	13,2	3,07	4	
29	12,1	4,16	6	
30	15,81	2,36	10	
31	15,89	2,69	8	
32	15,84	2,03	8	
S1	17,73	2,87	11	
S2	15,46	4,35	5	
S3	14,43	3,84	4	
S4	15	3,31	5	
S5	14	5,74	4	
S6	14	3,19	3	
S7	14,79	3,56	6	1/2 journée
S8	12,71	3,35	0	



5. Les 130 candidats de Parcoursup inscrits à l'école :

Meilleurs bacheliers	Boursiers
-------------------------	-----------

Classement Ecole	Ordre appel Parcoursup	Sexe	Année Naissance	Bac	Année Bac	Moyenne 1ère et Terminale	Note dossier	Note entretien
2	3	F	2001	S	2019	17,896		20
4	5	M	2000	S	2018	17,062	19	20
6	7	M	2001	ES	2019	16,863		20
7	8	F	2001	S	2019	16,783		20
8	10	F	2001	S	2019	16,699		20
12	14	F	2001	L	2019	16,433		20
15	18	F	1998	S	2016	15,872	20	20
24	28	M	1999	S	2017	15,089	17	20
25	29	M	2001	L	2019	15,071	19	20
27	30	F	2000	STD 2A	2019	14,869	17	20
28	31	F	2000	ES	2019	14,851		20
29	32	F	1998	ES	2016	14,754	20	20
30	33	F	2001	S	2019	14,705	19	20
32	36	F	2001	S	2019	14,376	18	20
33	37	M	2001	ES	2019	14,27	17	20
35	39	F	2001	S	2018	14,184	17	20
37	41	M	2001	S	2019	13,995	18	20
40	45	F	1998	S	2016	12,917	18	20
41	46	M	2001	S	2019	12,834	17	20
42	9	M	2001	Pro	2019	12,695	17	20
43	47	M	2001	S	2018	12,18	19	20
45	49	M	1989	S	2007	0	19	20
48	53	F	2001	STD 2A	2019	17,79		19
56	61	F	2000	S	2018	16,222	17	19
57	62	M	2001	L	2019	16,195		19
59	64	F	1999	S	2019	15,888		19
61	66	F	2002	S	2019	15,64		19
62	68	F	2000	L	2018	15,596	17	19
65	71	F	2001	STD 2A	2019	15,413		19
66	72	F	2001	S	2019	15,39		19
69	75	M	2001	STD 2A	2019	15,288	19	19
70	77	F	2001	S	2019	15,283	17	19
73	80	F	2001	S	2019	14,884	17	19
75	82	M	1999	STI 2D	2019	14,852		19
78	86	F	2000	S	2018	14,698	19	19
81	89	F	1999	ES	2017	14,569	17	19

83	91	M	2000	ES	2018	14,48	20	19
84	93	F	2001	S	2019	14,275	17	19
85	94	F	2002	S	2019	14,263	18	19
87	96	F	2001	S	2019	14,046	18	19
88	97	F	1999	L	2017	13,974	19	19
89	98	M	2000	S	2019	13,653	18	19
90	99	M	2001	ES	2019	13,649	17	19
92	102	F	1996	S	2014	13,478	19	19
93	103	M	2001	S	2019	13,363	17	19
94	104	F	2001	S	2019	13,013	17	19
96	106	M	2001	S	2019	12,989	19	19
97	107	F	2001	S	2019	12,924	17	19
99	110	M	2001	S	2019	12,698	19	19
100	111	M	2000	STD 2A	2018	12,414	17	19
101	112	F	2001	S	2019	12,392	17	19
102	113	M	2000	S	2018	12,169	17	19
103	114	F	1995	International	2014	0	20	19
105	116	M	2001	International	2019	0	19	19
106	118	F	2000	étranger S	2019	0	18	19
108	120	M	1995	S	2013	0	18	19
109	121	F	2000	S	2018	17,764	19	18
111	123	F	2001	STD 2A	2019	16,949		18
112	124	F	2001	S	2019	16,612		18
114	127	F	2001	S	2019	16,521		18
117	130	M	2001	S	2019	16,237		18
118	131	F	2001	ES	2019	16,208		18
119	132	F	2001	ES	2018	16,107	19	18
123	137	F	2002	S	2019	15,805		18
127	141	F	2001	S	2019	15,614		18
130	145	F	2001	ES	2019	15,588		18
132	147	M	2000	S	2019	15,502		18
133	148	F	2001	S	2019	15,442		18
134	149	M	2001	S	2019	15,393		18
137	153	F	2001	S	2019	15,334		18
138	154	F	2001	L	2019	15,224		18
140	26	M	1999	L	2019	15,165	18	18
145	160	F	2001	S	2019	14,84	17	18
146	42	M	2001	STD 2A	2019	14,826	18	18
148	51	F	2001	S	2019	14,785	17	18
149	162	F	2001	S	2019	14,784	18	18
151	164	F	2001	L	2019	14,767	18	18
152	165	F	2002	S	2017	14,761	18	18
153	166	F	2002	S	2019	14,761	17	18
155	169	F	2001	S	2019	14,723	17	18
156	170	F	2001	S	2019	14,707	17	18
157	171	M	2001	ES	2019	14,586		18

160	174	F	2001	S	2019	14,42	17	18
161	175	F	2001	S	2019	14,394	18	18
162	177	F	1999	ES	2017	14,11	19	18
168	182	F	2001	ES	2019	13,843	17	18
169	183	F	2003	ES	2019	13,767	17	18
172	186	M	1997	ES	2015	13,651	18	18
173	187	F	2000	S	2018	13,565	17	18
174	188	F	2001	ES	2019	13,545	17	18
175	189	F	2001	STD 2A	2019	13,428	17	18
176	190	F	2001	S	2019	13,42	18	18
178	193	F	2001	S	2019	13,356	17	18
179	194	F	2000	S	2018	13,305	17	18
181	196	M	2001	S	2019	13,203	18	18
182	76	F	2001	L	2019	13,075	17	18
184	198	F	2000	S	2018	12,688	18	18
185	199	F	2001	ES	2019	12,663	18	18
187	202	M	2001	S	2019	12,208	18	18
188	203	M	2001	STI 2D	2019	12,072	17	18
189	204	M	1997	S	2015	11,935	18	18
190	205	F	2001	Etranger	2019	0	20	18
193	208	F	2001	ES	2019	17,208		17
197	213	F	2001	S	2019	16,481		17
200	84	F	2002	S	2019	16,396		17
211	226	F	2001	STD 2A	2019	15,308		17
214	229	F	2002	S	2019	15,226	19	17
217	231	F	1998	Pro	2016	15,173	19	17
226	239	F	2001	STI 2D	2019	14,733		17
233	246	F	2001	ES	2019	14,462	18	17
235	248	F	2001	S	2019	14,39	17	17
236	249	M	1999	Pro	2017	14,365	18	17
239	251	F	2001	STI 2D	2019	14,291		17
243	255	F	2001	S	2019	14,105	17	17
244	117	F	2002	ES	2019	14,077	18	17
255	126	M	2001	S	2019	13,137	17	17
272	282	M	2001	S	2019	16,936		16
275	284	F	2000	STD 2A	2019	16,386		16
314	159	F	2001	S	2019	14,624	17	16
322	167	M	2001	ES	2019	14,262	18	16
336	184	F	2000	ES	2019	12,624	17	16
344	347	F	2001	ES	2019	16,871		15
359	192	F	2000	S	2019	15,629		15
383	201	F	2001	S	2019	14,187	18	15
390	209	M	2001	STI 2D	2019	13,865		15

Sur les 130 inscrits : 40 (31%) ont été sélectionnés sur leur moyenne et 90 (69%) ont été sélectionnés après examen du dossier.

Répartition par sexe :

- **89** Filles soit 68,5%
- **41** Garçons soit 31,5%

Répartition par origine scolaire :

- **99** ont eu le bac en 2019 soit 76%
- **31** étaient en études supérieures depuis au moins 1 an soit 24%

Pour les 130 inscrits

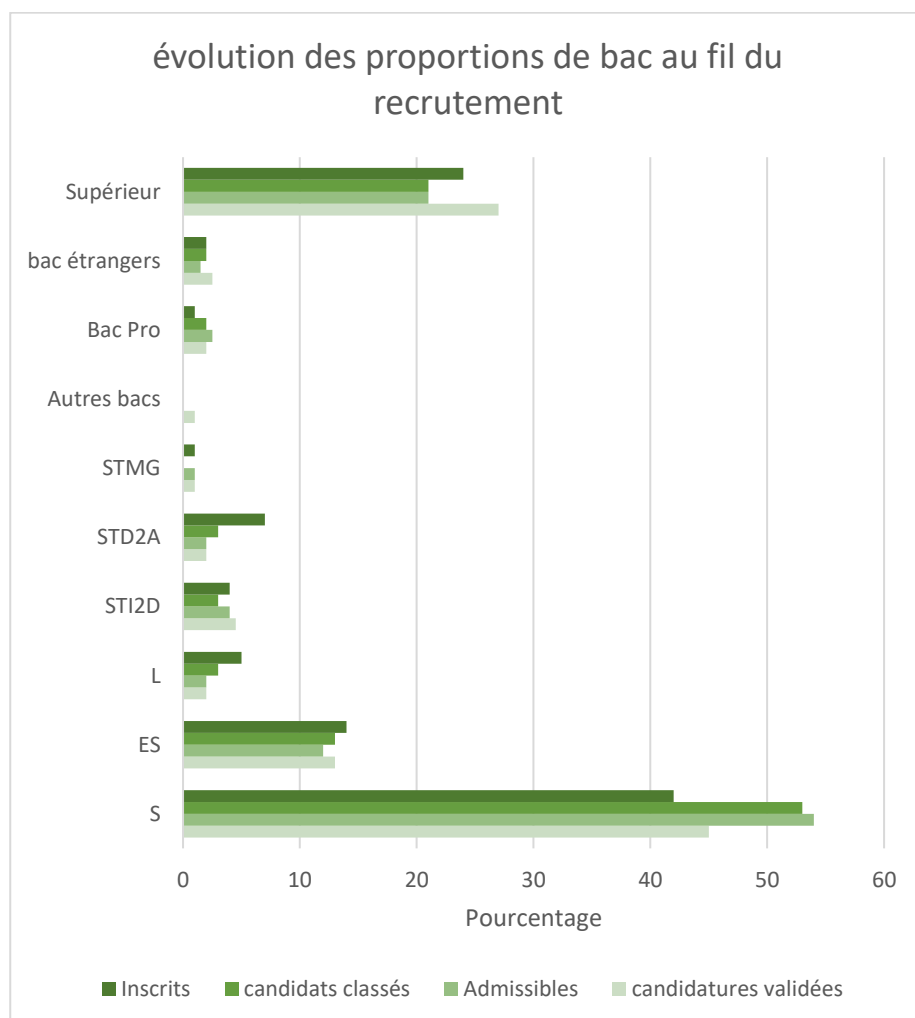
Série de bac	Nombre	Proportion
S	73	56%
ES	25	19%
L	9	7%
STI2D	5	4%
STD2A	10	8%
STMG	1	1%
Pro	3	2%
Etranger	4	3%

En distinguant bac en cours et déjà dans le supérieur

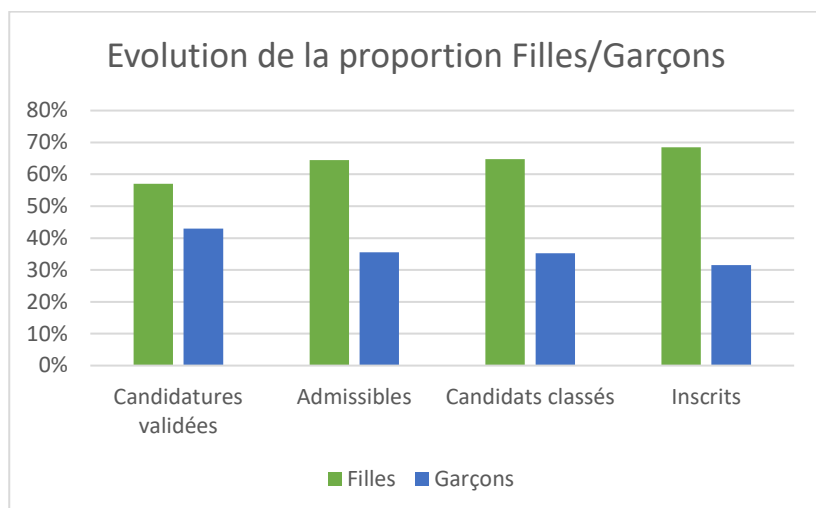
Série de bac	Nombre	Proportion
S	55	42%
ES	18	14%
L	7	5%
STI2D	5	4%
STD2A	9	7%
STMG	1	1%
Pro	1	1%
Etranger	3	2%
Supérieur	31	24%

6. Évolution au fil du recrutement

Répartition par origine scolaire :



Répartition par sexe :



Les dossiers retenus sont les 300 meilleurs classés au regard de la moyenne générale de leur dossier : bulletins de classes de Première et de Terminale et notes des épreuves anticipées au Baccalauréat.

En ce qui concerne les entretiens, on constate un écart de notation trop important entre les jurys. Dans la majorité des jurys, l'écart-type est très faible, la dispersion des notes étant très insuffisante. Les critères donnés aux jurys devraient permettre d'aboutir à des notations mieux harmonisées. Il est nécessaire d'insister davantage sur ce point lors de la présentation de la journée des entretiens.

Le classement final s'effectue sur la note d'entretien et les *ex-aequo* sont départagés par la moyenne générale de leur dossier : bulletins de classes de Première et de Terminale et notes des épreuves anticipées au Baccalauréat.

Par ailleurs, les tableaux révèlent l'importance de l'examen des dossiers.

3. Proposition de sélection pour les étudiants entrant en 2020

1. Rappel de la procédure pour la rentrée 2019 (Voir le compte-rendu de la CFVE du 5 avril 2019).

1^{ère} étape : Examen, par un seul correcteur, de l'intégralité du dossier scolaire de tous les candidats (bulletins des 3 trimestres de Première, des 2 premiers trimestres de Terminale et du projet de formation motivé) hormis pour les « meilleurs » dossiers retenus d'emblée et pour les « moins bons » dossiers éliminés.

Sur les 2937 dossiers à examiner en 2019 :

- **300** dossiers, de candidats en Terminale, ont été sélectionnés directement pour l'entretien du 8 mai 2019, en raison d'une moyenne générale* élevée - différente selon la série du Baccalauréat ;
- **480** dossiers de candidats en Terminale ont été éliminés sans être vus (moyenne générale* $< 11,6/20$)

Soit un total de **2157** dossiers examinés en 2019 par les enseignants sur 3 jours (en avril 2019).

Ainsi, **868** dossiers ont été retenus au total pour l'entretien oral.

2^{ème} étape : un entretien avec 2 enseignants.

868 candidats admissibles en 2019 (774 présents). Dernier candidat inscrit à l'ENSA-PB rang 243^{ème} au classement de l'école.

**Moyenne générale fondée sur les notes des 3 trimestres de Première et les 2 trimestres de Terminale ainsi que sur les notes des épreuves anticipées au Baccalauréat.*

2. Proposition d'organisation pour la rentrée 2020

Proposition pour la 1^{ère} étape de la sélection 2020

La même procédure que l'année dernière est proposée, soit l'examen des dossiers scolaires et du projet de formation motivé, **prévu la semaine du 20 avril 2020.**

Il apparaît nécessaire d'ajouter une information spécifique sur Parcoursup indiquant aux candidats en Terminale la moyenne générale minimale demandée pour le dossier scolaire (moyenne qui est à définir).

Proposition pour la 2^{ème} étape de la sélection 2020

Un entretien devant 2 enseignants, prévu le **vendredi 8 mai 2020**, date à confirmer en raison de la date de remontée des résultats sur Parcoursup, *a priori* annoncée pour le lundi 11 mai 2020.

3. Calendriers de Parcoursup et de l'ENSA-PB pour la sélection des candidats à la L1

JPO : La journée « Portes ouvertes » aura lieu le **samedi 22 février 2020**.

Parcoursup :

Du 22 janvier au 2 avril 2020

Mardi 7 avril 2020

Du lundi 20 au jeudi 23 avril 2020

Du 27 au 29 avril 2020

Du 29 avril au 6 mai

Vendredi 8 mai

Lundi 11 mai

Mardi 19 mai 2020

Inscription, formulation des vœux et finalisation du dossier par les candidats.

Récupération des dossiers pour examen par les établissements.

Sélection des dossiers scolaires des candidats par les enseignants en vue des entretiens du 8 mai.

Réponses transmises aux candidats admis à l'entretien.

Organisation des entretiens de sélection par le service des études.

Entretiens de sélection pour la 1^{ère} année.

Remontée des résultats sur Parcoursup par le service des études.

Consultation par les candidats des réponses des écoles sur Parcoursup.

Remarque : Il ne sera sans doute pas possible de transmettre la liste des candidats retenus pour le 11 mai, l'organisation des entretiens le 8 mai impliquera de demander un report de quelques jours pour cette transmission à Parcoursup.

Pour informations, éléments de calendrier de l'École :

Du 6 avril au 19 avril : Intensifs, voyage d'études et/ou vacances des enseignants-chercheurs.

Du 13 au 19 avril : Vacances, École fermée.

Remarques et échanges :

- Débat sur la nécessité d'indiquer dans Parcoursup, qu'étant la seule École à examiner les dossiers manuellement, nous sommes contraints de mettre une note moyenne éliminatoire.
- Discussion autour de la mobilisation des enseignants-chercheurs qui reste insuffisante et inégale en termes de disponibilités et de temps consacré à l'examen des dossiers, sur une période de 4 jours. Cet exercice constitue pourtant un enjeu très important pour l'École. Le dispositif actuel répond à l'objectif, d'une part, de donner sa chance au plus grand nombre d'étudiants et, d'autre part, de prendre en compte l'ensemble du dossier du candidat, son parcours scolaire, ses progressions et sa qualité, sans faire des notes obtenues au lycée le seul critère de sélection, comme le font la plupart des autres écoles.

Un courrier du directeur aux enseignants-chercheurs sera à nouveau envoyé cette année, afin d'améliorer cette mobilisation.

La mention d'une note plancher et de l'information de son niveau en 2019 (11,6) seront portées sur Parcoursup.

Avis n°2019-II-18-1 :

La CFVE propose d'organiser les conditions d'admission pour la sélection des étudiants entrant en 1^{ère} année de Licence à la rentrée universitaire 2020, via le dispositif Parcoursup, comme suit :

- 1^{ère} étape : Calcul de la moyenne générale des candidats à partir des notes des bulletins des 3 trimestres de Première, des 2 premiers trimestres de Terminale et des épreuves anticipées au Baccalauréat.
 - Sélection automatique pour la seconde étape des 300 meilleurs dossiers.
 - Élimination automatique des moins bons dossiers, entre 350 et 500 selon le nombre de dossiers et les moyennes générales.
 - Examen des autres dossiers - dossiers scolaires et projets de formation motivés - par un correcteur, notation sur 20, aboutissant à la sélection pour la seconde étape d'un nombre de dossiers compris entre 500 et 600.
- 2^{ème} étape : Entretien avec 2 enseignants-chercheurs, d'une durée de 10 mn, dont 5 mn de conversation sur un support graphique tiré au sort et 5 mn de questions, préparation 10 mn. Aucune production personnelle ne peut être présentée devant le jury. Les candidats résidant hors métropole ou à l'étranger ayant choisi l'entretien via Skype reçoivent le support graphique par voie électronique 10mn avant l'entretien. Notation sur 20, aboutissant au classement des 400 meilleurs dossiers (les *ex-aequo* sont départagés grâce à la moyenne générale de leurs dossiers scolaires).
- Ce avis sera soumis au Conseil d'administration le 28 novembre prochain¹.

Décompte des votes

Votants : 11

Pour : 11 (Unanimité)

Contre : 0

Abstention(s) : 0

Le calendrier est mis au vote.

Avis n°2019-II-18-2 :

La CFVE propose d'organiser la sélection des étudiants entrant en 1^{ère} année de Licence à la rentrée universitaire 2020, via le dispositif Parcoursup, comme suit :

- Du 20 au 23 avril 2020 : Sélection des dossiers en vue de l'entretien.
- Vendredi 8 mai 2020 : Entretien devant les jurys.

Décompte des votes

Votants : 11

Pour : 9

Contre : 1

Abstention(s) : 1

4. Premières réflexions sur les règles et critères à appliquer aux propositions de voyages d'études et de sorties pédagogiques

La réflexion sur les règles et critères à appliquer aux propositions de voyages d'études et de sorties pédagogiques est reportée à une prochaine séance. Il est proposé de diffuser, dès que possible, une synthèse des voyages effectués en 2019, réalisée par Cécile Roblin.

5. Informations et questions diverses

- La prochaine CFVE se tiendra le 2 décembre prochain. L'ordre du jour portera sur les retours des enseignements de PFE, en présence des rapporteurs invités, ainsi que sur l'examen des nouvelles fiches d'enseignements pour le second

semestre de l'année universitaire 2019-2020. Ces dernières seront transmises par le Service des études, avant la séance, pour examen par les membres de la Commission.

- Une consultation électronique du CPS en formation restreinte sera faite pour donner un avis sur la délivrance de l'éméritat à Pierre Louis Faloci et à David Elalouf. Une consultation électronique du CPS sera effectuée sur le projet d'accréditation Hcéres (Licence et Master) à la suite de la réunion du 21 octobre dernier. Un débat sur le plan de recrutement des enseignants-chercheurs 2020 est à organiser rapidement.

La présidente

Solenn Guével



¹ Le Conseil d'administration, réuni le 28 novembre 2019 a rejeté l'avis n°2019-11-18-1 de la CFVE et adopté le dispositif suivant :

- 1^{ère} étape : Calcul de la moyenne générale des candidats à partir des notes des bulletins des 3 trimestres de Première, des 2 premiers trimestres de Terminale et des épreuves anticipées au Baccalauréat. 800 à 900 dossiers retenus ainsi qu'il suit :
 - Sélection automatique pour la seconde étape des meilleurs dossiers selon un nombre défini en CFVE.
 - Sélection des autres dossiers - dossiers scolaires et projets de formation motivés - après examen par un correcteur, notation sur 20.
- 2^{ème} étape : Entretien avec 2 enseignants, d'une durée de 10 mn, dont 5 mn de conversation sur un support graphique tiré au sort et 5 mn de questions, préparation 10 mn. Aucune production personnelle ne peut être présentée devant le jury. Les candidats résidant hors métropole ou à l'étranger ayant choisi l'entretien via Skype reçoivent le support graphique par voie électronique 10mn avant l'entretien. Notation sur 20, aboutissant au classement des 400 meilleurs dossiers (les *ex-æquos* sont départagés grâce à la moyenne générale de leurs dossiers scolaires).