

Patrimoine / paysage : la mutation d'un ancien site agricole à Bagnolet
Mirabelle Croizier
2018

Objectifs pédagogiques :

Dans la suite de l'atelier du premier semestre (Siem Reap - Chiang Mai / patrimoine et contemporanéité), et lié au cours d'*histoire des jardins* (à suivre parallèlement), le studio propose une étude urbaine et paysagère, développée dans un projet mixte de logements collectifs et/ou petit équipement.

Considérant que le projet architectural est forcément aussi un projet urbain et paysager, transcalaire, le studio cherche à comprendre comment un projet naît de son contexte, qu'il soit géologique, géographique, historique, économique, agricole, social, politique, urbain, paysager, ou architectural. Ainsi, c'est avant tout le processus de projet qui sera développé, dans une approche critique.

Le projet paysager prend en compte l'approche historique et la grande échelle, aussi il oblige la compréhension du temps long.

Apprendre à lire et définir les permanences d'un site permet d'en saisir toute l'épaisseur et constitue, avec les exigences du programme, la source du projet. La notion de patrimoine et d'héritage est au centre du processus de projet. « Héritage sans testament », il faut s'interroger sur ce qui fait patrimoine, quel est son sens, comment l'identifier et le transmettre. Également essayer de comprendre le processus de mutabilité du patrimoine, comment il peut évoluer et permettre de nouveaux usages tout en gardant son sens. Prendre aussi en compte l'énergie grise des aménagements et du bâti existant, qui sont autant de ressources pour le projet. L'inventaire de ces ressources participe à la connaissance et l'appropriation du site, préalable indispensable au projet.

Le studio, dans une volonté de travail pluridisciplinaire et à des échelles diverses, fera intervenir des spécialistes tout au long du semestre, et spécialement lors de la « semaine libre » qui sera le moment privilégié pour échanger avec d'autres enseignants, des chercheurs et des spécialistes.

Le site

Le site choisi est situé entre la porte de Bagnolet et le parc des Guilands. Comme au premier semestre en Asie, il a pour caractéristiques sa situation à la frange de la grande ville, dans un lieu dont l'héritage est riche à plusieurs titres : son passé agricole et artisanal, sa population (mixité ethnique et socio-culturelle), sa densité plus faible que la ville centrale, la présence d'activités variées en son sein. Des pathologies sont également présentes : habitat insalubre, enclavement, manque d'équipements. Les habitants possèdent aussi, que ce soit à l'échelle de l'individu ou de la communauté, cette particularité qu'est la capacité d'adaptation, d'auto-construction voire d'auto-organisation; cette singulière créativité et faculté de s'approprier, de faire sien l'espace public.

La prise en compte du temps long de la fabrication de la ville et du paysage, des ressources/qualités inhérentes aux habitants nous permettra d'interroger et de rééquilibrer la trop évidente et pétrifiée hiérarchie des acteurs du projet.

Contenu / méthode :

Dans la continuité du studio du premier semestre avec Cyril Ros, la compréhension des enjeux passe par l'appropriation d'outils tout en favorisant une approche critique.

Analyse / diagnostic / inventaire

Avec Alexandre Callens et Pijika Pumketkao, une phase de collecte des données est réalisée en groupes. Elle est basée sur les analyses des années précédentes, qu'il s'agit d'enrichir et non de copier, constituant un travail ouvert et en construction. Par un arpentage du site, des enquêtes auprès des habitants, des relevés, un inventaire des ressources en place (faire avec ce qui est là, ceux qui sont là), cette phase est ponctuée par la réalisation de planches d'analyse et de cartographies, qui révèlent les enjeux du site et du projet. Des faisceaux d'intentions et des stratégies mettant en jeux tous les acteurs sont clairement dégagés.

Un projet urbain et paysager est élaboré en groupe et présenté lors d'un jury intermédiaire. Il constitue une étape qui sera enrichie / testée tout au long du semestre jusqu'au jury final. Des lectures proposées ainsi que des interventions sur la notion de paysage / patrimoine nourriront la réflexion.

Approfondissement et mise à l'épreuve de l'échelle architecturale

Individuellement, un travail est mené à une échelle architecturale, mais sans jamais perdre le lien avec celle du projet paysager. En permanence l'approche urbaine et paysagère définie en groupe est réinterrogée et mise à l'épreuve du site et de la petite échelle. Les outils mis en place par les étudiants permettront de produire des types de documents et de représentation adaptés. Un travail collectif de maquette de site servira de matériau privilégié pour expérimenter le rapport du projet au grand paysage et à la ville, tout comme des supports graphiques, vidéos, diagrammes, etc.

Interventions / débat / visites

Régulièrement durant le studio, au rythme de l'avancement du projet, des intervenants extérieurs viendront éclairer / interroger les étudiants :

- Pijika Pumketkao (architecte enseignant) / analyse et compréhension d'un site / continuité du premier semestre
- Frederic Pousin / Alexandre Callens (enseignants chercheurs) / analyse du site / méthodes / Transect
- Cyril Ros (architecte enseignant) / projet urbain et architectural / continuité du premier semestre
- Solenn Guevel (architecte enseignant) / typo-morphologie / parcellaire - viaire
- Antoine Quenardel (paysagiste) / projet / approche paysagère
- Marie Chabrol, architecte urbaniste (?)

À travers le cours sur ***l'histoire des jardins*** et les visites de sites, différentes approches du paysage seront abordées et expérimentées in situ par la rencontre de ceux qui les ont réalisés (concepteurs, jardiniers).

Mode de validation

Des corrections ont lieu chaque semaine. Un jury intermédiaire a lieu pour le projet urbain et paysager en groupe, à mi-parcours, et un jury final pour les travaux individuels. Les différents intervenants au long du semestre participeront aux jurys.

Bibliographie

Jean-Marc **Besse**, *Le Goût du monde, exercices de paysage*, Arles/Versailles, éd. Actes Sud/ENSP, 2009

Gilles **Clément**, *Manifeste du tiers-paysage*, Paris, éd. Du commun, 2016

Michel **Corajoud**, *Lettre aux étudiants des écoles de paysage* (<http://corajoudmichel.nerim.net/10-textes/elements-des-9-conduites/00neuf-cond-vignettes.html>)

Alberto **Magnahi**, *Le projet local*, Mardaga, 2003

Thierry **Paquot**, *L'urbanisme c'est notre affaire*

Françoise **Choay**, *L'urbanisme, utopie et réalité*, le Seuil, 1965

Bernardo **Secchi**, Paola **Vigano**, *La ville poreuse*, Métis presses, 2011

Jacques **Donzelot**, *Quand la ville se défait*, le Seuil, 2006

Alexandre **Chemetoff**, *Le plan guide (suite)*, Archibook, 2010

Nicolas **Soulier**, *Reconquérir les rues* (http://nicolassoulier.net/index_en.html), Ulmer, 2012

Patrick **Bouchain**, *Construire autrement*, Actes Sud, 2006

Jana **Revedin**, *La ville rebelle, démocratiser le projet urbain*, Manifestô, 2015

